

Deurne Denkt **Dynamisch**

**DEURNE DENKT DYNAMISCH
PEILING 1 2020**

MANTELZORG

**Participatieraad Deurne
Februari-maart 2020**

Uitgave:	Research 2Evolve Tesselschadelaan 15A 1217 LG Hilversum Tel: (035) 623 27 89 info@research2evolve.nl www.research2evolve.nl
Datum:	Februari-maart 2020
Onderzoek:	Deurne Denkt Dynamisch Peiling 1 2020 Mantelzorg
Projectnummer:	20200121.01
Opdrachtgever:	Participatieraad Deurne

Het onderzoek is uitgevoerd door Research 2Evolve. Het marktonderzoeksbureau neemt de richtlijnen van de MOA (Markt Onderzoek Associatie) en ESOMAR (European Society for Opinion and Marketing Research) in acht. Deze richtlijnen zijn bij Research 2Evolve op te vragen. Research 2Evolve is ISO 27001 gecertificeerd en werkt volgens de AVG en de gedragscode voor Onderzoek en Statistiek.

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

Hoofdstuk 1	Onderzoeksverantwoording	4
1.1	Inleiding	5
1.2	Uitvoering van het onderzoek	5
1.3	Responsoverzicht	5
1.4	Weging	6
1.5	Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid	6
1.6	Samenstelling respons	7
1.7	Leeswijzer	7
Hoofdstuk 2	Resultaten	8

Deurne Denkt **Dynamisch**

HOOFDSTUK 1

ONDERZOEKSVERANTWOORDING

1.1 Inleiding

In opdracht van Participatieraad Deurne heeft het onderzoeksbureau Research 2Evolve een onderzoek, over mantelzorg in de gemeente Deurne, uitgevoerd onder de leden van het panel Deurne Denkt Dynamisch.

1.2 Uitvoering van het onderzoek

Steekproef	Deurne Denkt Dynamisch
Methode	Online
Uitnodiging	Per e-mail
Veldwerkperiode	Donderdag 6 februari – zondag 1 maart 2020
Herinnering	1 keer

1.3 Responsoverzicht

	N
Bruto steekproef	351
Complete vragenlijsten	220
Respons	63%

1.4 Weging

Als de respons afwijkt op de variabelen leeftijd en/of kern, is er een weging toegevoegd, zodat de resultaten een juiste afspiegeling vormen van de werkelijke bevolking. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat. Personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1 waardoor ze minder zwaar mee tellen. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van een niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Doorgaans wordt een maximale weefactor van 3 gehanteerd.

Voor deze peiling hebben we de resultaten niet gewogen vanwege de lage aantallen in bepaalde subcategorieën.

1.5 Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Het betrouwbaarheidspercentage geeft de kans aan dat bij herhaling van het onderzoek hetzelfde uit het onderzoek komt. Bij een betrouwbaarheidspercentage van 95% is er 95% kans bij herhaling dat de antwoorden hetzelfde zullen zijn met andere respondenten binnen de doelgroep.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. De foutmarge is het percentage dat het antwoord kan afwijken van de werkelijkheid. Als de foutmarge 4% is, en 47% van steekproef een bepaald antwoord geeft, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 4% boven of 4% onder deze 47%, dus tussen de 43% en 51% (een lagere foutmarge vereist een grotere steekproef). Een betrouwbaarheidsniveau van 95% en een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

1.6 Samenstelling respons

De respons is, uitgesplitst naar enkele achtergrondkenmerken, als volgt samengesteld:

Leeftijd	N	%
16 t/m 34 jaar	6	2,7
35 t/m 49 jaar	41	18,6
50 t/m 64 jaar	81	36,8
65 jaar en ouder	92	41,8
Kern	N	%
Deurne	103	46,8
Walsberg	13	5,9
Sint Jozef	20	9,1
Deurne-Oost	42	19,1
Vlierden	9	4,1
Liessel	21	9,5
De Bergen en overig	7	3,2
Helenaveen	5	2,3

1.7 Leeswijzer

Daar waar de som van de resultaten niet precies op 100% uitkomt, wordt dit veroorzaakt door afrondingsverschillen of was meer dan één antwoord toegestaan. Waar in de grafieken ongelijke N-en (aantal respondenten) te zien zijn, wordt dit veroorzaakt door het uitsluiten van de antwoordcategorie 'geen mening/niet van toepassing' en/of routing in de vragenlijst. In de rapportage wordt de ongewogen N weergegeven.

Als in de rapportage over verschillen wordt gesproken, betekent dit dat dit statistisch niet aan toeval toe te schrijven is en dus betekenisvol kan zijn. In deze rapportage is gekeken of er (significante) verschillen zijn en zijn de opvallende zaken benoemd.

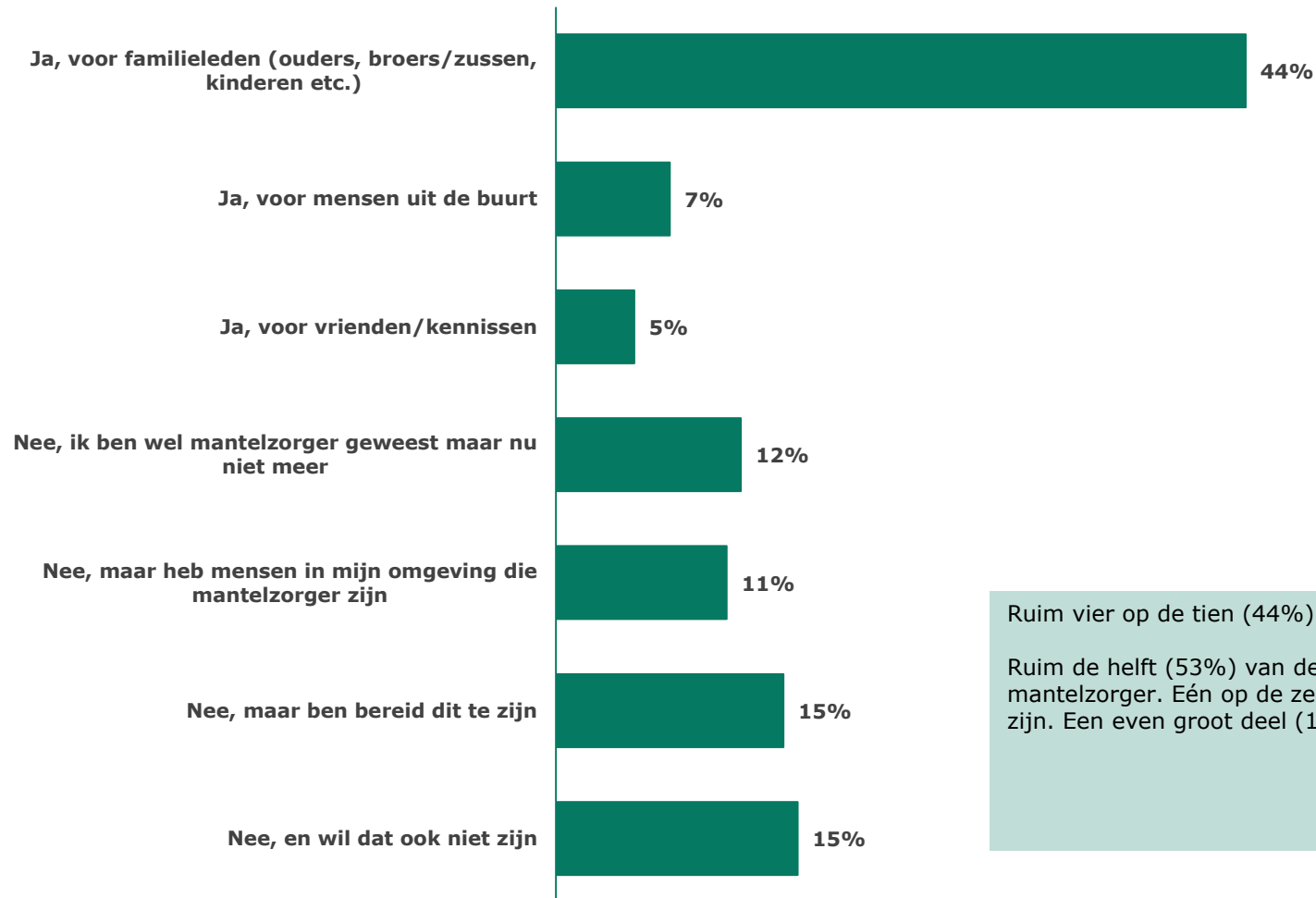
De open antwoorden worden letterlijk en onbewerkt opgeleverd en indien er opvallende resultaten zijn, worden deze verwerkt in de rapportage.

Deurne Denkt **Dynamisch**

HOOFDSTUK 2

RESULTATEN

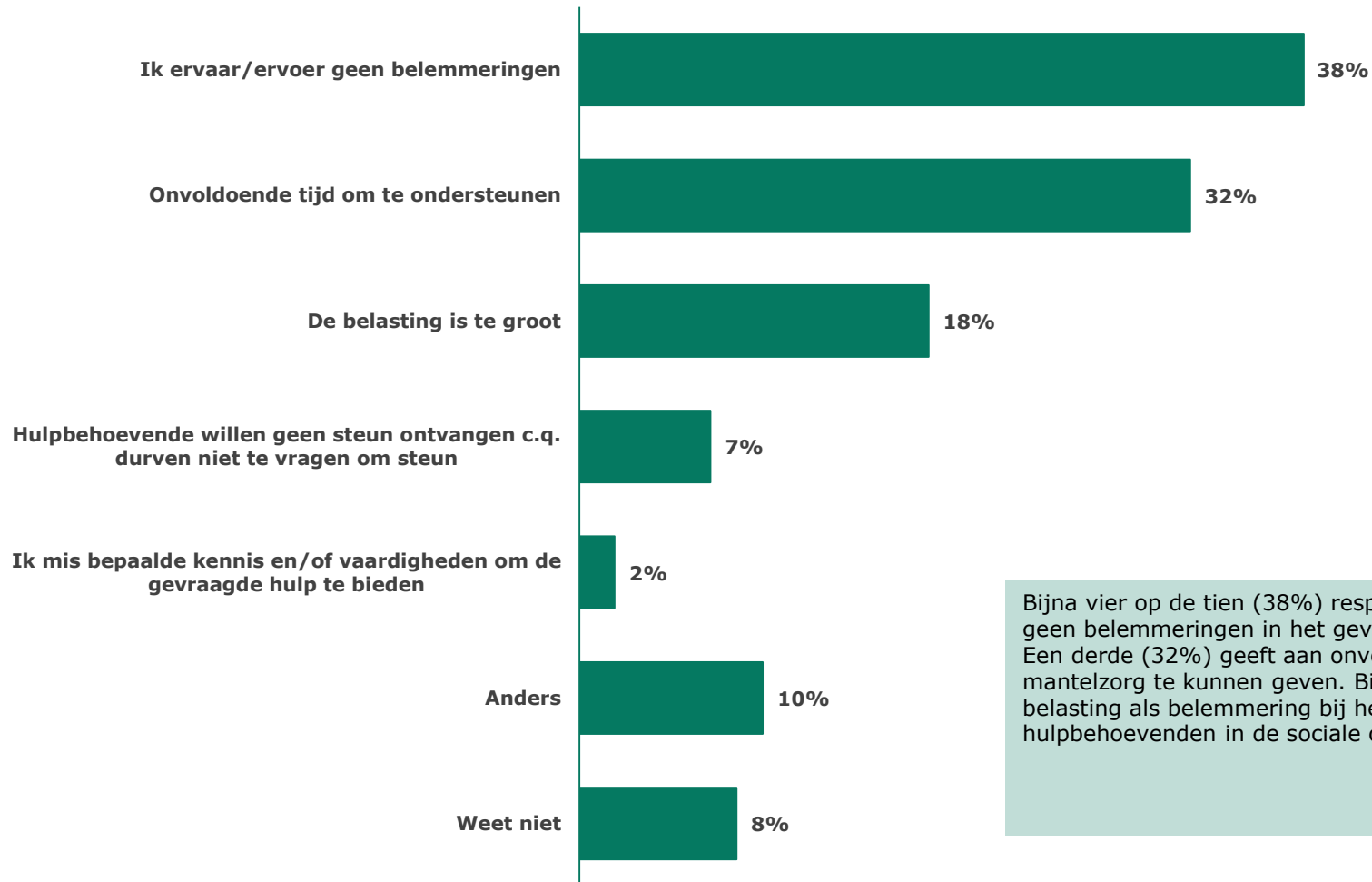
Bent u zelf mantelzorger? (N=220)



Ruim vier op de tien (44%) respondenten zijn mantelzorger voor familieleden.

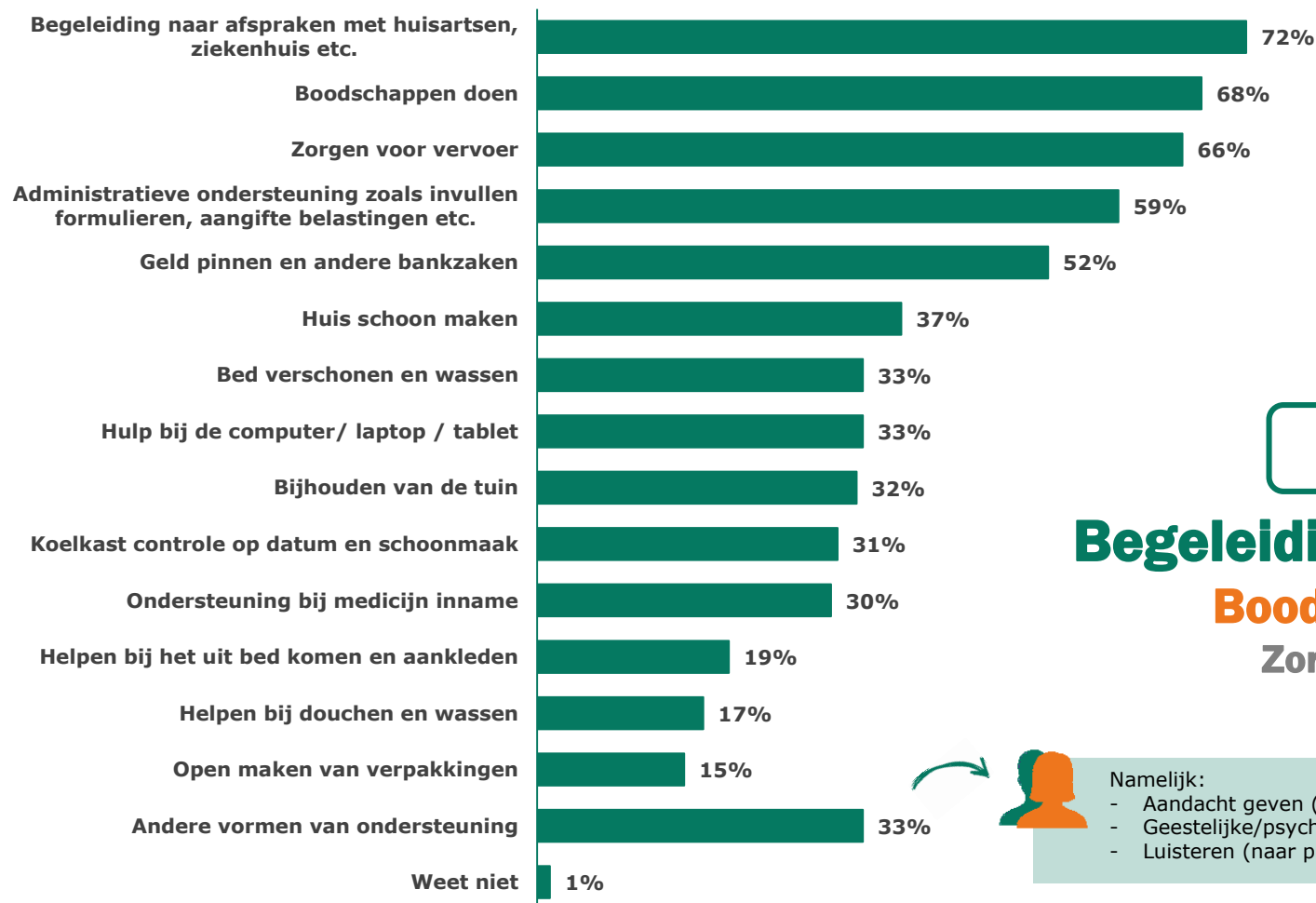
Ruim de helft (53%) van de respondenten is op dit moment geen mantelzorger. Eén op de zeven (15%) zou wel bereid zijn om mantelzorger te zijn. Een even groot deel (15%) geeft aan dit ook niet niet te willen zijn.

Welke belemmeringen ervaart u of heeft u ervaren of verwacht u te ervaren in het geven van ondersteuning aan hulpbehoevenden in uw sociale omgeving? (N=220)



Bijna vier op de tien (38%) respondenten ervaren/ervoeren of verwachten geen belemmeringen in het geven van mantelzorg. Een derde (32%) geeft aan onvoldoende tijd te (zullen) hebben om mantelzorg te kunnen geven. Bijna één op de vijf (18%) noemt een te hoge belasting als belemmering bij het geven van ondersteuning aan hulpbehoevenden in de sociale omgeving.

Kunt u aangeven wat u als mantelzorger doet (of deed) of als u mantelzorgers kent, wat zij doen voor de hulpvrager? (N=154*)



TOP 3

Begeleiding naar afspraken
Boodschappen doen
 Zorgen voor vervoer

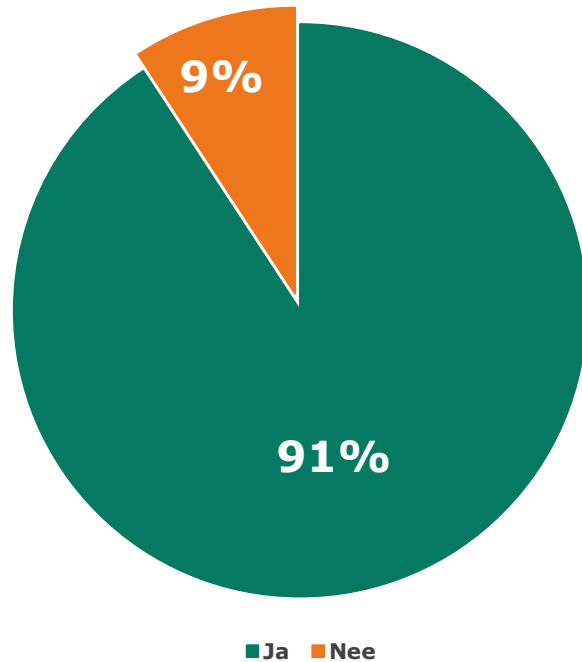


Namelijk:

- Aandacht geven (tegen eenzaamheid)
- Geestelijke/psychische ondersteuning
- Luisteren (naar problemen)

* Selectie: respondent is mantelzorger (geweest) of kent mantelzorgers

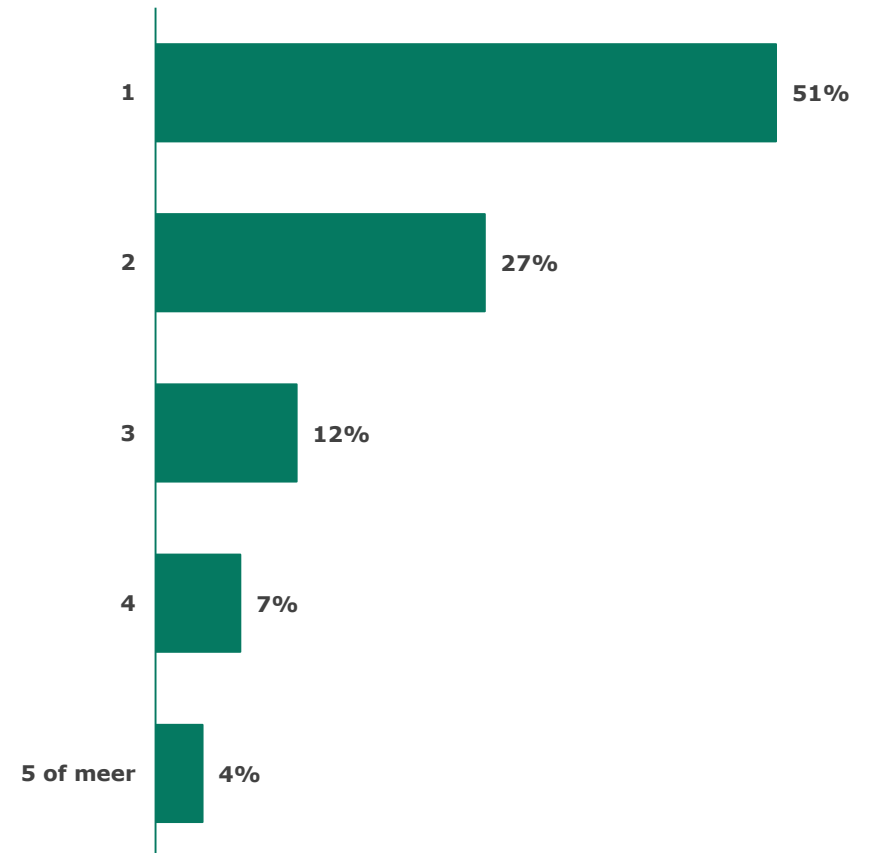
Kunt/Kon u op een veilige manier in huis mantelzorg verlenen? (N=130*)



Een grote meerderheid (91%) van de respondenten geeft aan op een veilige manier in huis mantelzorg te kunnen verlenen.

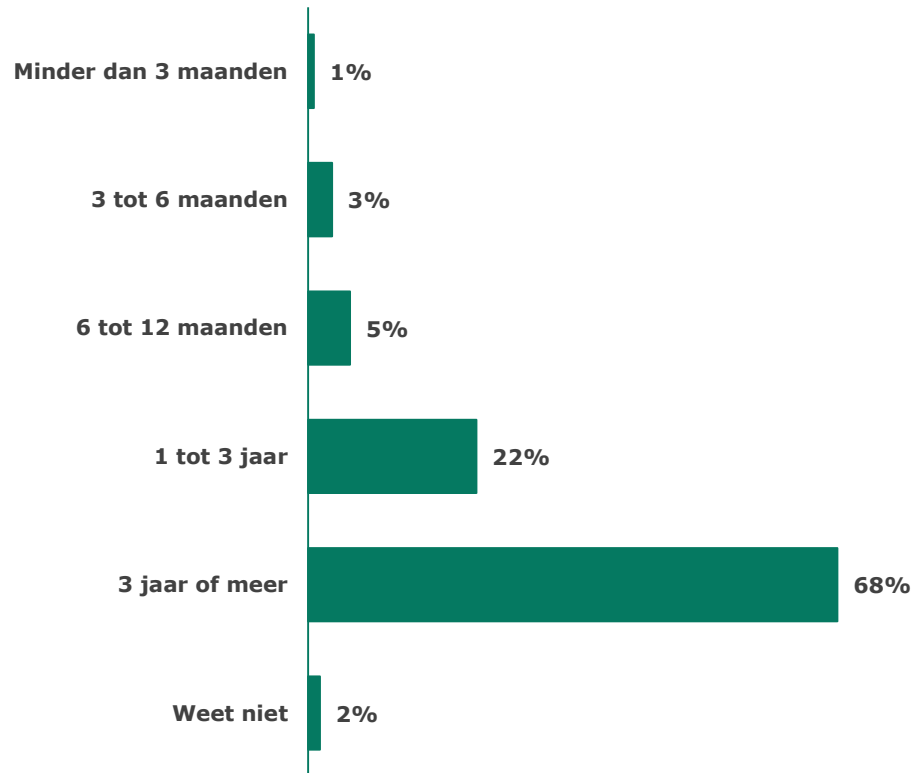
De helft (51%) van de respondenten ondersteunt één hulpbehoevende. Een kwart (27%) ondersteund twee hulpbehoevenden.

Hoeveel mensen ondersteunt u of heeft u ondersteund als mantelzorger? (N=130*)

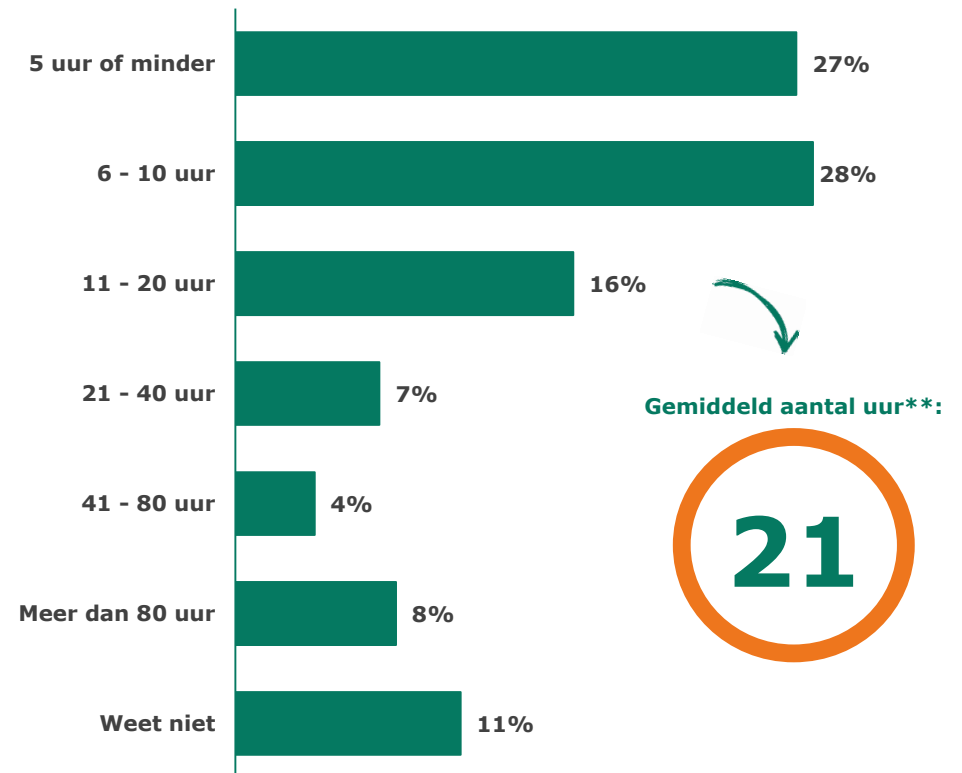


* Selectie: respondent is mantelzorger (geweest)

Hoe lang bent u al/was u mantelzorger? (N=130*)



Hoeveel uur per week bent/was u kwijt aan mantelzorgtaken? (N=130*)

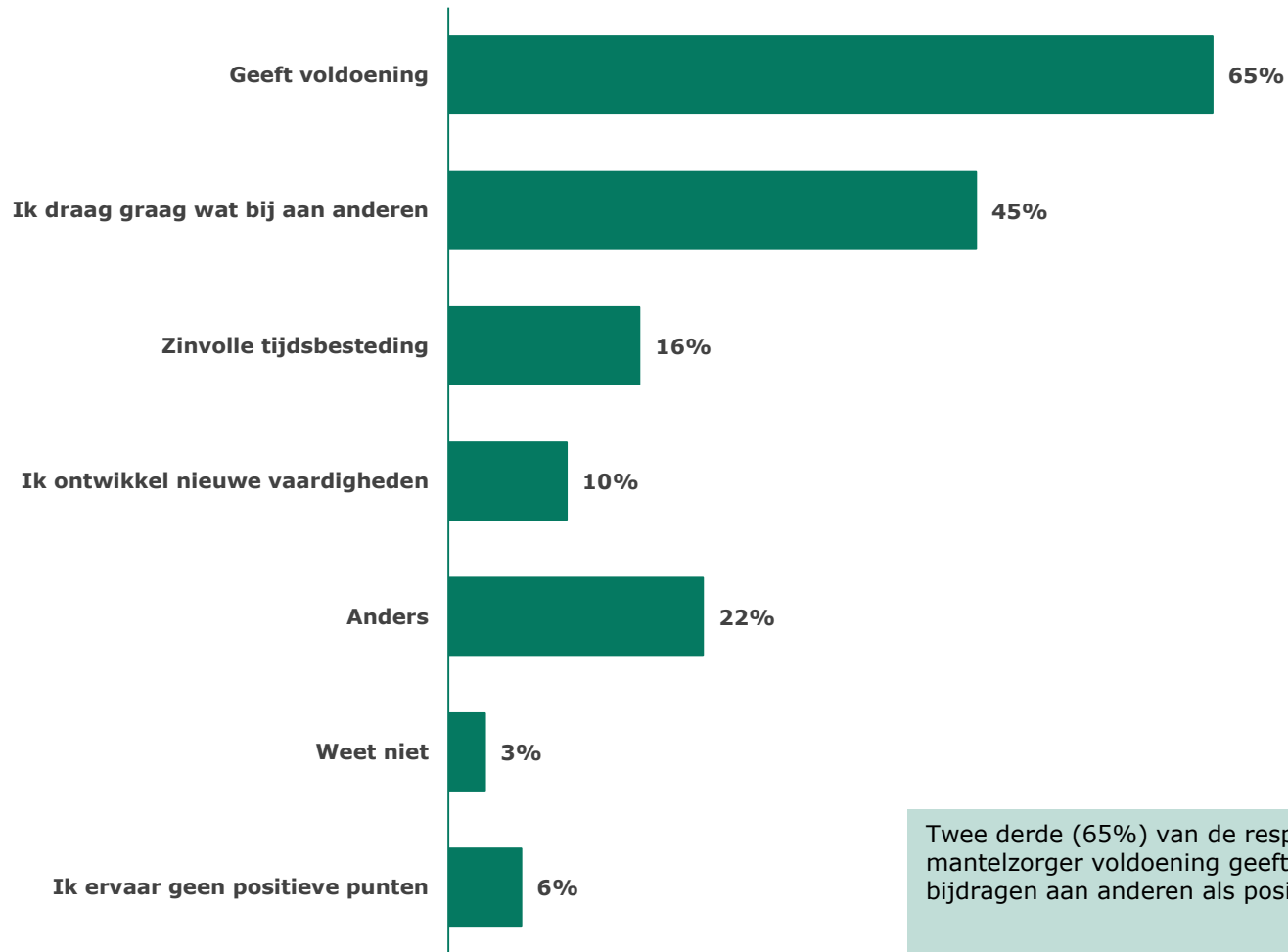


Twee derde (68%) van de respondenten is drie of langer mantelzorger (geweest) en één op de vijf (22%) is 1 tot 3 jaar mantelzorger (geweest). Eén op tien (9%) is korter dan een jaar mantelzorger (geweest).

Ruim de helft (55%) van de respondenten is 10 uur per week of minder kwijt aan mantelzorgtaken. Bijna één op de tien (8%) is meer dan 80 uur per week hier aan kwijt. Gemiddeld is de mantelzorger 21 uur per week kwijt aan de mantelzorgtaken.

* Selectie: respondent is mantelzorger (geweest)
 ** Gemiddelde is berekend exclusief de categorie 'Weet niet'

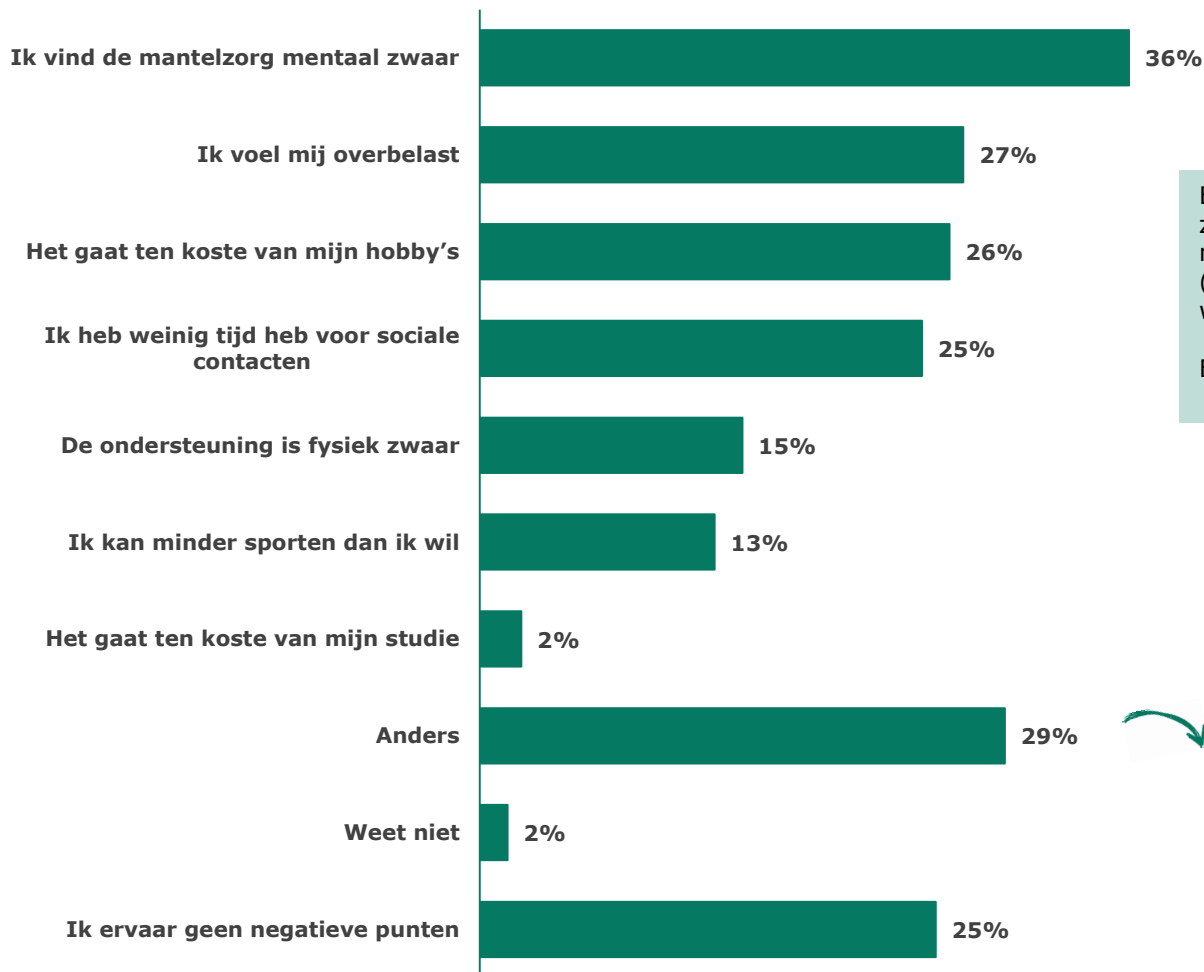
Welke positieve punten ervaart u/heeft u ervaren aan het zijn van mantelzorg(er)? (N=130)



Twee derde (65%) van de respondenten geeft aan dat het zijn van mantelzorg(er) voldoening geeft. Bijna de helft (45%) heeft het graag wat bijdragen aan anderen als positief punt ervaren.

* Selectie: respondent is mantelzorg(er) (geweest)

Welke negatieve punten ervaart u/heeft u ervaren aan het zijn van mantelzorg? (N=130*)



Bijna drie kwart (73%) heeft negatieve punten ervaren aan het zijn van mantelzorg. Bijna vier op de tien (36%) vindt mantelzorg mentaal zwaar. Een kwart voelt zich overbelast (27%), vindt dat het ten koste van hobby's gaat (26%) en dat er weinig tijd is voor sociale contacten (25%).

Een kwart (25%) geeft aan geen negatieve punten te ervaren.

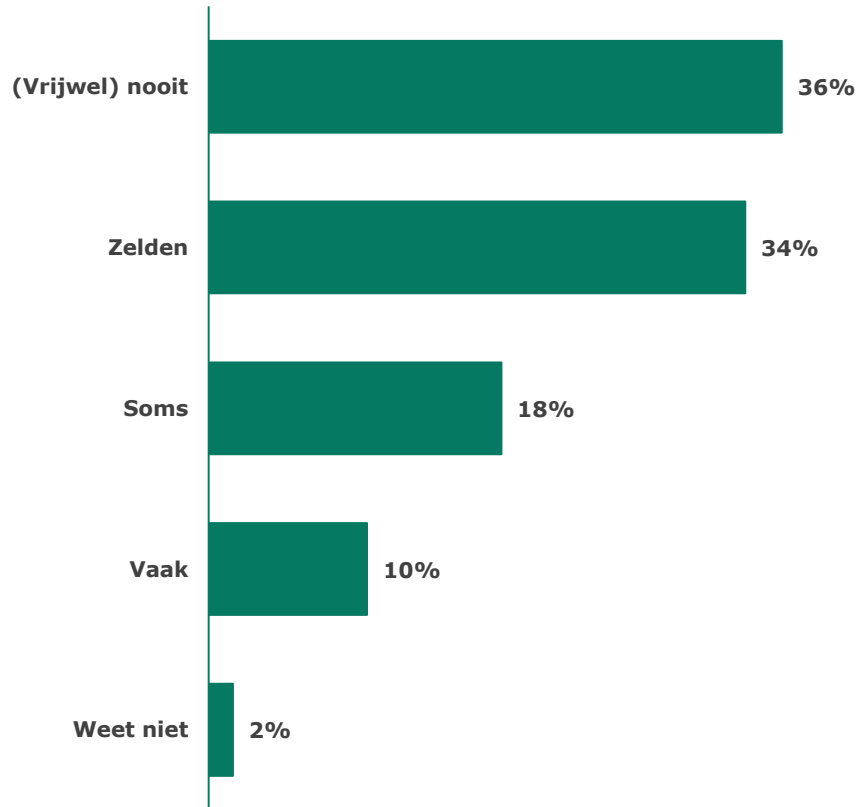


Namelijk:

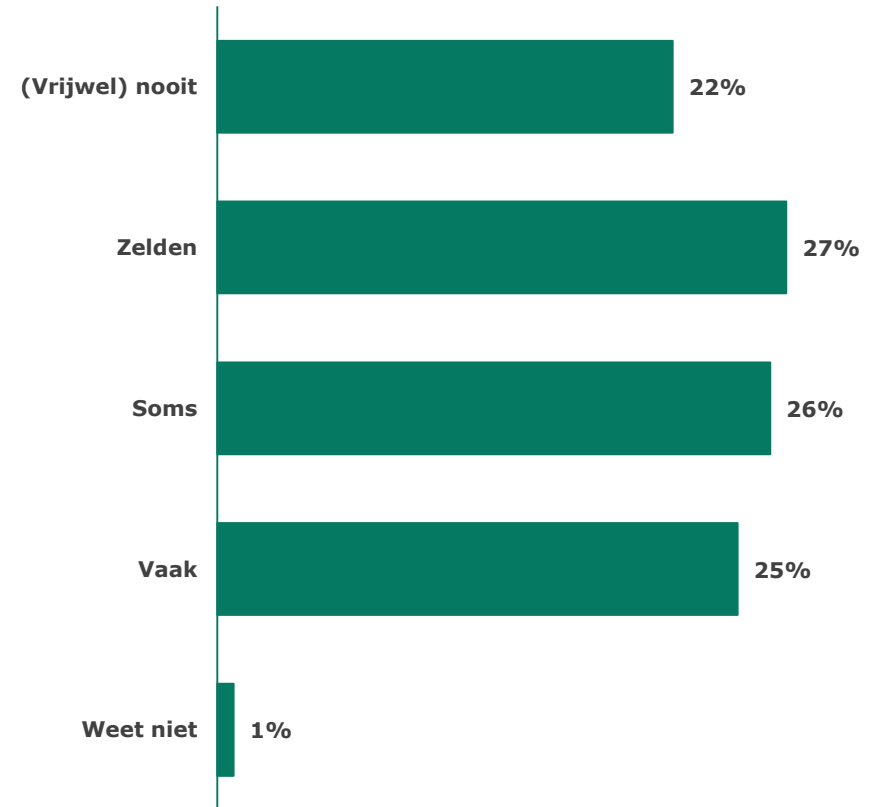
- Lastig te combineren met werk
- Weinig tijd voor eigen gezin
- Luisteren (naar problemen)

* Selectie: respondent is mantelzorg (geweest)

Hoe vaak voelt/voelde u zich fysiek overbelast door het geven van mantelzorg?
(N=130*)



Hoe vaak voelt/voelde u zich mentaal overbelast door het geven van mantelzorg?
(N=130*)

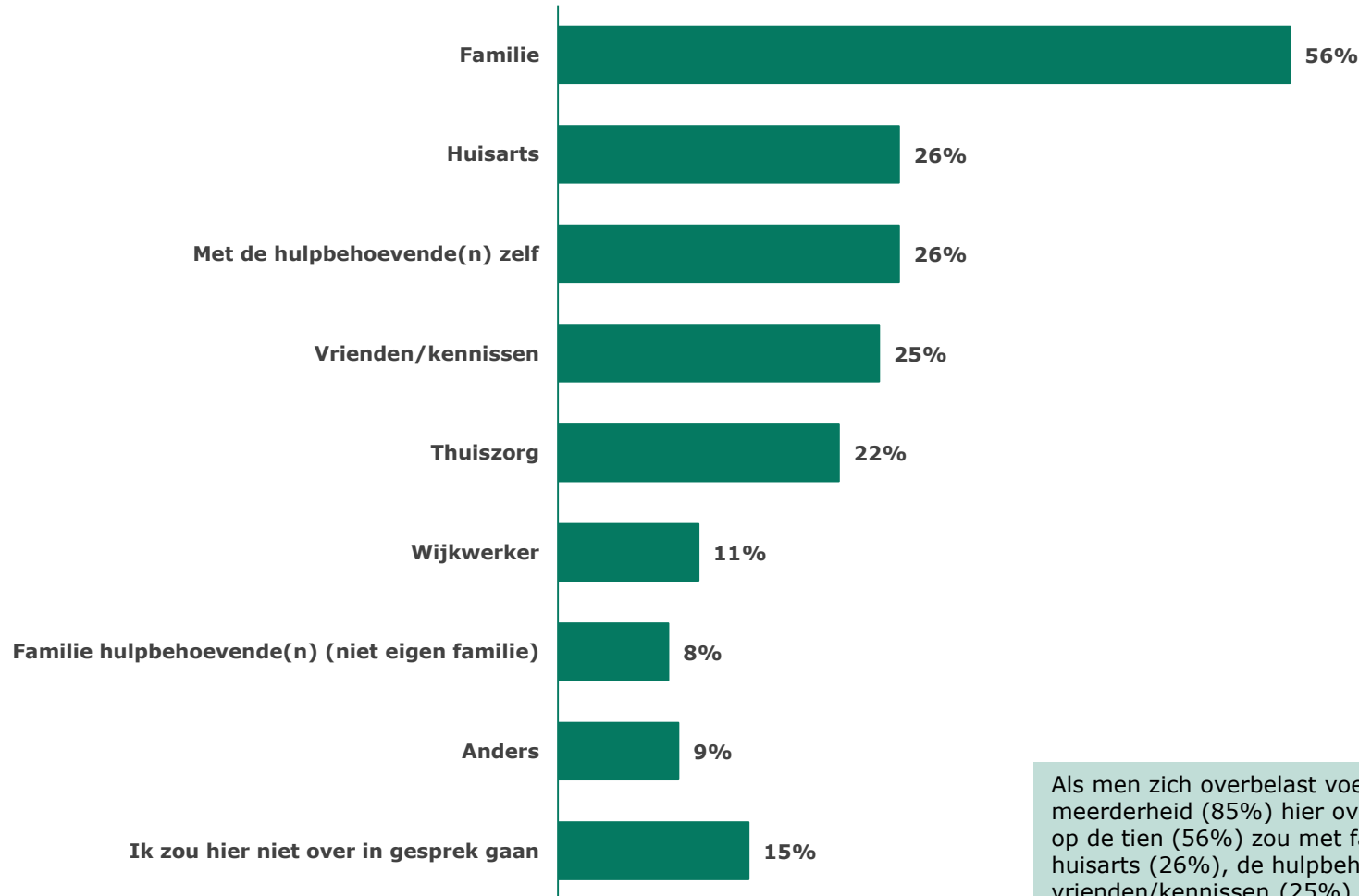


Bijna drie op de tien (28%) voelt/voelde zich vaak of soms fysiek overbelast door het geven van mantelzorg.

De helft (51%) voelt/voelde zich soms of vaak mentaal overbelast door het geven van mantelzorg.

* Selectie: respondent is mantelzorger (geweest)

Als u zich, op welke manier dan ook, overbelast voelt/heeft gevoeld/zou voelen door het geven van mantelzorg, zou u hierover dan in gesprek gaan met iemand? Zo ja, met wie? (N=130*)



Als men zich overbelast voelt of heeft gevoeld, zou de grote meerderheid (85%) hier over in gesprek gaan met iemand. Bijna zes op de tien (56%) zou met familie praten. Een kwart geeft aan met de huisarts (26%), de hulpbehoevende zelf (26%) of met vrienden/kennissen (25%) hierover te praten.

* Selectie: respondent is mantelzorger (geweest)

Kunt u aangeven welke ondersteuning bij u bekend is en of u hier gebruik van maakt of heeft gemaakt?

	N*	Bekend mee	Maak(te) er gebruik van	Geen van beide
Hulp bij het aanvragen van zorg	130	55%	20%	25%
Een logeeraadres	130	32%	3%	65%
Dagopvang	130	48%	9%	42%
Praatgroepen lotgenoten	130	42%	5%	52%
Cursussen	130	42%	7%	52%
Tijd voor uzelf	130	36%	8%	56%
Informatie over mantelzorg	130	50%	11%	39%
Respijtzorg	130	40%	2%	58%
Mantelzorgmakelaar	130	38%	2%	60%
Individuele tegemoetkoming in gemaakte extra kosten	130	18%	2%	80%
Parkeervergunning of vergoeding voor mantelzorgers	130	15%	5%	80%
Vrijstelling tegenprestatie bijstand	130	12%	0%	88%
Medehuurderschap (het krijgen van huur rechten voor een te huren woning)	130	8%	0%	92%
Ondersteuning vanuit mijn werkgever ontvangen	130	15%	3%	82%
Ondersteuning van mijn opleiding ontvangen	130	10%	1%	89%

De meest bekende vorm van ondersteuning is hulp bij het aanvragen van zorg. Dit was bij ruim de helft (55%) bekend en één op de vijf (20%) maak(te) er gebruik van. Daarna waren informatie over mantelzorg en dagopvang de meest bekende (respectievelijk 50% en 48%) en meest gebruikte (respectievelijk 11% en 9%) vormen van ondersteuning.

Van de overige vormen van ondersteuning is minimaal de helft van de respondenten niet op de hoogte. Negen op de tien respondenten waren onbekend met medehuurderschap (92%), ontvangen van ondersteuning van de opleiding (89%) en vrijstelling tegenprestatie bijstand (88%).

Respijtzorg werd door 2 respondenten gebruikt en beide waren hier positief over. Gezien het klein aantal waarnemingen is dit resultaat slechts een indicatie.

* Selectie: respondent is mantelzorger (geweest)

Kunt u aangeven welke websites en/of apps u kent en of u hier gebruik van maakt of heeft gemaakt?

	N*	Bekend mee	Maak(te) er gebruik van	Geen van beide
Fello (www.getfello.com)	130	1%	1%	98%
MiessAgenda (www.MiessAgenda.nl)	130	1%	0%	99%
Nettie (www.Nettie.nu)	130	3%	0%	97%
ShareCare app	130	6%	1%	93%
Carenzorgt (www.carenzorgt.nl)	130	14%	3%	83%
Alzheimer Assistent	130	10%	0%	90%
WeHelpen (www.wehelpen.nl)	130	2%	0%	98%
Vragenlijst: Aan de slag met mijzelf (www.mantelzorgpower.nl)	130	1%	0%	99%
Andere website(s)/app(s)	130	8%	1%	92%

De meest bekende website/app is van Carenzorg. Eén op de zeven respondenten (14%) is hier bekend mee en 3% maak(te) er gebruik van. Daarna is de Alzheimer Assistent de meest bekende app: één op de tien (10%) ken deze app.

Van de overige websites en/of apps is de meerderheid van de respondenten niet op de hoogte: ruim negen op de tien respondenten waren hier onbekend mee.

* Selectie: respondent is mantelzorger (geweest)

Welke van deze hulpmiddelen gebruikt u al en welke hulpmiddelen zou u graag willen gebruiken?

	N*	Gebruik ik	Gebruik ik niet, maar zou ik wel willen	Gebruik ik niet, en wil ik ook niet
Domotica, zoals het vanzelf aan en uit gaan van lampen in huis	130	11%	25%	65%
Slimme medicijn dispenser zodat bijvoorbeeld u of een professional bericht ontvangt als medicijnen niet tijdig genomen worden	130	7%	25%	68%
Personenalarmering, een polsband of halskoord met alarmknop om direct in contact te staan met de alarmcentrale bij noodsituaties	130	26%	20%	54%
Huishoudrobots die taken zoals stofzuigen of grasmaaien	130	3%	22%	75%
Intelligente rookmelder die niet enkel een rookalarm geeft maar ook een melding geeft naar een mobiele telefoon	130	7%	40%	53%
Til ondersteuning	130	4%	16%	80%
Pinpas-grijper voor mensen die de fijne motoriek bijvoorbeeld door reuma kwijt zijn	130	2%	15%	82%

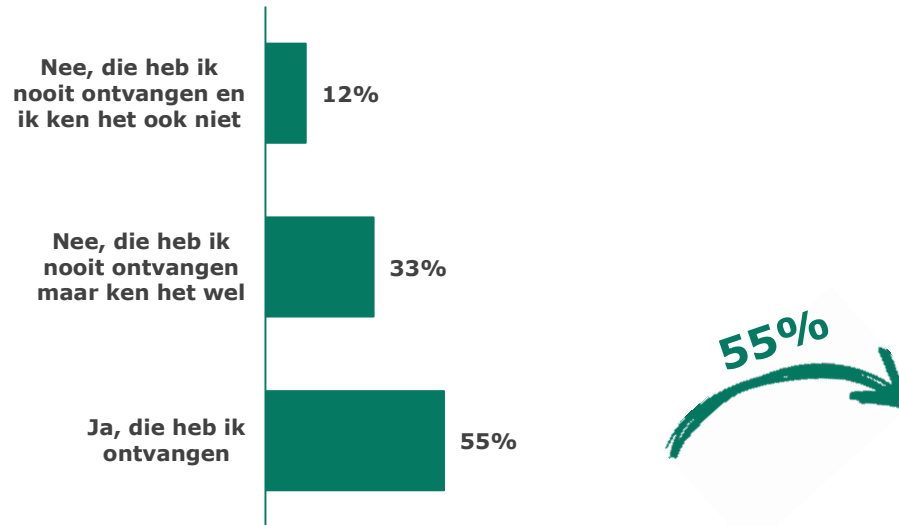
De meest gebruikte hulpmiddelen zijn personenalarmering (26%) en domotica (11%).

Vier op de tien (40%) respondenten geven aan geen intelligente rookmelder te gebruiken, maar dit wel zouden willen. Ook geeft een kwart aan geen domotica (25%) en slimme medicijn dispenser (25%) te gebruiken maar dit wel zou willen.

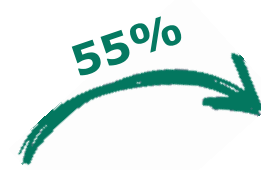
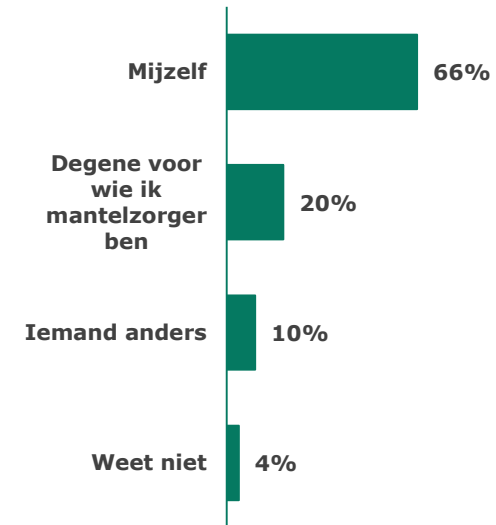
De meerderheid van de respondenten geeft echter van alle hulpmiddelen aan deze niet te gebruiken en dit ook niet te willen.

* Selectie: respondent is mantelzorger (geweest)

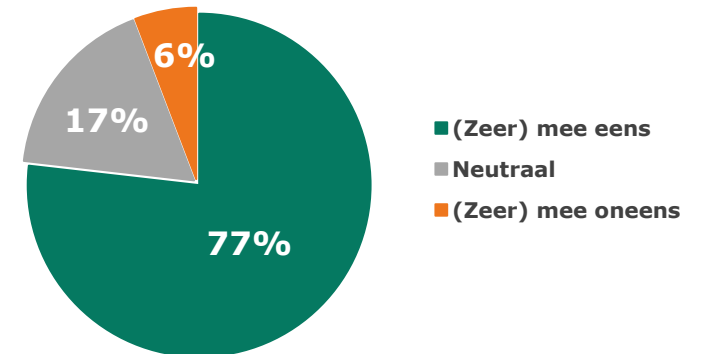
Heeft u deze mantelzorgwaardering weleens ontvangen? (N=130*)



Door wie is deze mantelzorgwaardering aangevraagd? (N=71**)



Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met onderstaande stelling?
Ik voel/voelde mij als mantelzorgger gewaardeerd door de mantelzorgwaardering (N=69**)



Ruim de helft (55%) van de respondenten die mantelzorgger is (geweest), heeft mantelzorgwaardering ontvangen. Een derde (33%) geeft aan het niet te hebben ontvangen, maar wel te kennen.

Van de respondenten die mantelzorgwaardering hebben ontvangen, geeft twee derde (66%) aan dit zelf te hebben aangevraagd. Bij één op de vijf (20%) is de mantelzorgwaardering aangevraagd door degene voor wie men mantelzorgger is.

Ruim drie kwart (77%) van de respondenten die mantelzorgwaardering heeft ontvangen, voelt/voelde zich hierdoor gewaardeerd als mantelzorgger.

* Selectie: respondent is mantelzorgger (geweest)

** Selectie: respondent is mantelzorgger (geweest) en heeft mantelzorgwaardering ontvangen

Deurne Denkt **Dynamisch**

Research 2Evolve

postadres **Postbus 918**
1200 AX Hilversum

bezoekadres **Tesselschadelaan 15A**
1217 LG Hilversum

telefoon **035 623 27 89**

e-mail **info@research2evolve.nl**

website **www.research2evolve.nl**